Nro 90.

FREDERYK AUGUST

z Bożéy Łaski Król Saski Xiążę Warszawski etc.

Wszem w obec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy wiadomo czyniemy, że Sąd Nasz Kassacyiny Xięstwa Warszawskiego wydał następuiący wyrok:

Działo się w Warszawie w Pałacu zwykłych posiedzeń Rady Stanu, Krasińskich zwanym, na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassacyinego, dnia dwudziestego siódmego Grudnia, tysiąc ośmset iedenastego Roku.

SĄD KASSACYINY
Xięstwa Warszawskiego.

Maiąc sobie przez Antoniego Szpinka Obywatela Departamentu Poznańskiego dóbr Narodowych Ratynia jeneralnego dzierżawcy, przy pomocy prawnéy z urzędu przydanego Mecenasa Xawerego Kiedrzyńskiego uczyniony wniosek, o rozstrzygnienie kollizyi zachodzącéy w sprawie iego między Sądami kryminalnemi i sądami woyskowemi, i o wyznaczenie właściwego Sądu;

Po wysłuchaniu rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi, oraz wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora, okazuiących niewłaściwość żądania podawcy;

Gdy z rozważenia sprawy Antoniego Szpinka okazuie się, iż tenże sądząc się być skrzywdzonym na sławie przez rozkaz woyskowy Jana Gliszczyńskiego teraz Sędziego Appellacyinego, w ówczas Generała przywodzącego rycerstwu Województwa Kaliskiego w dniu ośmnastym Grudnia tysiąc ośmset szóstego ro-

ku wydany, zapozwał tegoż Jana Gliszczyńskiego przed Sąd Ziemiański Kaliski, w którym dla wniesionéy niewłaściwości Sądu sprawa aż do zaprowadzenia Sądów konstytucyinych wstrzymaną została; gdy następnie: w Sądzie Podsędkowskim kryminalnym obwodu Kaliskiego na dniu dwudziestym czwartym Listopada tysiąc ośmset dziesiątego, zapadły wyrok oddalił skarżącego z powodu; iż Sąd woyskowy pominął; gdy wreście rezolucye Sądu kryminalnego Departamentu Warszawskiego i Kaliskiego wdniach dwudziestym Lutego, i dwunastym Marca roku bieżącego wydane, uwalniaiąc iedynie skarżącego od kosztów Sądowych, z resztą powyższy wyrok pierwszéy Instancyi w niczém nie zmieniły;

W takim stanie sprawy

SĄD KASSACYINY

zważywszy, iż same tylko Sądy cywilno-kryminalne uznały się za niewłaściwe do iéy sądzenia, Sąd zaś woyskowy niewłaściwości ze strony swoiéy nie wyrzekł, a nawet żalący się nie twierdzi iżby skargę do Sądu woyskowego zanosił;

zważywszy zatém, iż żadna ani we względzie wpierania się dwóch Sądów w rozpoznawanie iednéy i téy saméy sprawy; ani też w względzie odmówienia *forum* nie zachodzi kollizya, o iąkiéy Art: 77 Organizacyi Sądu Kassacyinego stanowi;

Przychylaiąc się do opinii Kommissyi Podań i Instrukcyi, oraz wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora;

Skargę na początku wymienioną Antoniego Szpinka dóbr Narodowych Ratynia jeneralnego dzierżawcy za niemogącą być przyiętą do Instrukcyi uznaie — mocą ninieyszego wyroku. —

(podpisano) S. Potocki Prezes.

Wydrukować (L. S.)

L. Osiński Pisarz S. K.

Felix Łubienski
Minister Sprawiedliwości.

Zgodno z Oryginałem

(L.S.) *Antoni Joneman*
Sekretarz Jeneralny